

DOI:10.11931/guihaia.gxzw201906020

# 石山苣苔属四种（含一变种）植物的染色体数目和倍性研究

覃信梅<sup>1</sup>, 盘波<sup>1</sup>, 卢永彬<sup>1</sup>, 沈利娜<sup>3</sup>, 张强<sup>1</sup>, 梁燕妮<sup>2\*</sup>

(1. 广西喀斯特植物保育与恢复生态学重点实验室, 广西壮族自治区中国科学院广西植物研究所, 广西 桂林 541006;  
2. 梧州学院, 广西 梧州 543000; 3. 自然资源部广西岩溶动力学重点实验室, 岩溶生态系统与石漠化治理重点实验室,  
中国地质科学院岩溶地质研究所, 广西 桂林 541004)

**摘要:** 石山苣苔属(苦苣苔科)约 41 种, 主要分布于我国西南石灰岩地区。目前为止, 仅其中四种的染色体数目被研究和报道, 其余绝大多数物种的染色体数目和倍性尚不清楚, 染色体数目和倍性在该属及其姐妹属报春苣苔属中的演变历史及其对两属物种多样性分化的影响亦不清楚。该文以叶片水培生根法获取的四种(含一变种)石山苣苔属植物[即石山苣苔原变种(*Petrocodon dealbatus* var. *dealbatus*)、齿缘石山苣苔(*Petrocodon dealbatus* var. *denticulatus*)、弄岗石山苣苔(*Petrocodon longangensis*)、石山苣苔未定名种(*Petrocodon* sp.)]的根尖细胞为实验材料开展染色体实验, 探索了多种不同的实验条件对染色体制片效果的影响并获取染色体数目, 然后在石山苣苔属和报春苣苔属系统树上追踪了染色体数目和倍性的演变历史, 并探讨染色体数目尤其倍性变化是否对两属物种多样性分化存在影响。结果表明: 长度为 1~1.5 cm 的根尖, 0.002 mol · L<sup>-1</sup> 8-羟基喹啉溶液预处理 5 h, 解离 4 min 为较适宜的染色体制备条件; 四种(含一变种)石山苣苔属植物染色体数目一致, 均为二倍体 (2n=2x=36); 两属之间及两属各自的最近共同祖先染色体数目尚不能确定, 除个别物种染色体条数或倍性有变化外, 其余已知染色体数目的物种均为 2n=2x=36, 在两属中高度一致; 石山苣苔属与报春苣苔属物种多样性分化尤其两属物种多样性巨大差异与染色体数目和基因组倍性变化无关。本研究可为石山苣苔属植物及其近缘类群染色体制备提供参考, 也为进一步对该类群的分类、系统演化和物种形成等方面的研究提供基础数据和启示。

**关键词:** 石山苣苔属, 染色体数目, 基因组倍性, 物种分化

**中图分类号:** Q949.5

**文献标识码:** A

## Chromosome numbers and ploidy of four species (including one variety) in *Petrocodon* Hance

QIN Xinmei<sup>1</sup>, PAN Bo<sup>1</sup>, LU Yongbin<sup>1</sup>, SHEN Lina<sup>3</sup>, ZHANG Qiang<sup>1</sup>, LIANG Yanni<sup>2\*</sup>

(1. Guangxi Key Laboratory of Plant Conservation and Restoration Ecology in Karst Terrain, Guangxi Institute of Botany, Guangxi Zhuang Autonomous Region and Chinese Academy of Sciences, Guilin 541006, Guangxi, China; 2. Wuzhou University, Wuzhou 543000, Guangxi, China; 3. Key Laboratory of Karst Dynamics, MNR, Key Laboratory of Karst Ecosystem and Treatment of Rocky Desertification, MNR, Institute of Karst Geology, Chinese Academy of Geological Sciences, Guilin 541004, Guangxi, China)

**Abstract:** *Petrocodon* Hance (Gesneriaceae) consists of 41 species and is mainly distributed in the limestone region of South China. So far, the chromosome numbers of only four species have been reported, with the rest

**基金项目:** 中央引导地方科技发展专项资金(桂科 ZY1949013); 广西自然科学基金(2018JJA150116); 桂林市科学研究和技术开发计划项目(20180107-6); 广西喀斯特植物保育与恢复生态学重点实验室项目(17-259-23); 2018 年广西高校高水平创新团队及卓越学者计划项目(桂教人(2018)35 号)[Special Funds for Local Science and Technology Development Guided by the Central Committee (ZY1949013); Guangxi Natural Science Foundation (2018JJA150116); Guilin Science and Technology Foundation (20180107-6); Guangxi Key Laboratory of Plant Conservation and Restoration Ecology in Karst Terrain (17-259-23); the Project of High level Innovation Team and the Scholars of Excellence Program of Universities in Guangxi in 2018].

**作者简介:** 覃信梅(1992-), 女, 广西博白人, 硕士, 主要从事分子系统学研究, (E-mail) 15277335905@163.com。

**\*通信作者:** 梁燕妮, 硕士, 讲师, 主要从事植物学研究, (E-mail) 371200021@qq.com。

species in the genus remained uninvestigated yet. Furthermore, the evolutionary history of the chromosome number and ploidy in *Petrocodon* as well as in its sister genus *Primulina* remain unexplored, and particularly whether it affected their diversifications into extant species diversity remain unknown. In this study, the root tip cells of four species (including one variety) of *Petrocodon* (i.e. *Petrocodon dealbatus* var. *dealbatus*, *Petrocodon dealbatus* var. *denticulatus*, *Petrocodon longangensis* and *Petrocodon* sp.) which were generated by hydroponic culture method for the cutting leaves, were used for the chromosome experiments. First, the effects of various experimental treating conditions on the quality of chromosome squashing were explored and the chromosome numbers were counted. Then, the evolutionary history of chromosome numbers in *Petrocodon* and *Primulina* were traced based on the molecular phylogenetic tree, and whether the diversifications of the species diversity for the two genera were impacted by change(s) of the chromosome number or especially the ploidy or not was discussed. The results showed that the root tip of 1~1.5 cm length, pretreatment for 5 h with  $0.002 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  8-hydroxyquinoline solution and dissociation for 4 min was a suitable chromosome preparation condition; all the four species (including one variety) investigated are diploid and the chromosome numbers are the same ( $2n=2x=36$ ); although the reconstruction of the ancestral state of the chromosome number of *Petrocodon* and *Primulina* failed to give any resolution for the most recent common ancestor of the two genera (generic stem node) and each of the genera (generic crown nodes), The chromosome number of *Petrocodon* and *Primulina* is highly conserved with most taxa possessing  $2n=2x=36$ , except for the ploidy or chromosome number changes in few species, suggesting the disproportional diversification of species diversity between *Petrocodon* and *Primulina* was not correlated to the change of the chromosome number or ploidy. This study provides a reference for the chromosome preparation of *Petrocodon* and its allies, and also provides basic data and implications for further research on the classification, systematic evolution and speciation of *Petrocodon*.

**Key word:** *Petrocodon*, chromosome numbers, genome ploidy, species diversification

石山苣苔属(*Petrocodon* Hance)于 1883 年建立, 隶属于苦苣苔科(Gesneriaceae)长蒴苣苔族(Trib. Didymocarpeae Endl.)。该属早期仅包含 1 种和 1 变种, 即石山苣苔(*Petrocodon dealbatus*)和齿缘石山苣苔(*Petrocodon dealbatus* var. *denticulatus*) (Wang et al., 1998; 李振宇和王印政, 2005; 韦毅刚等, 2010)。近年来, 通过分子系统发育研究并结合进一步的形态特征比较对石山苣苔属进行了分类修订: 原石山苣苔属(*Petrocodon* Hance)、朱红苣苔属(*Calcareoboea* Wu ex Li)、方鼎苣苔属(*Paralagarosolen* Wei)、世纬苣苔属(*Tengia* Chun)、长檐苣苔属(*Dolicholoma* Fang & Wang)和细筒苣苔属(*Lagarosolen* Wang)的所有种, 以及长蒴苣苔属(*Didymocarpus* Wallich)[柔毛长蒴苣苔(*D. mollifolius* Wang)、绵毛长蒴苣苔(*D. niveolanosus* Fang et Wang)和东南长蒴苣苔(*D. hancei* Hemsl.)]、文采苣苔属(*Wentsaiboea* Fang & Qin)[天等文采苣苔(*W. tiandengensis* Liu & Pan)]和报春苣苔属(*Primulina* Hance)[广西报春苣苔(*Primulina guangxiensis*)]的部分种类都被并入广义石山苣苔属内 (Weber et al., 2011; Xu et al., 2014)。这一分类修订, 加之随后该属一些新物种的不断发表 (Chen et al., 2014; Hong et al., 2014; Xu et al., 2014; Yu et al., 2015; Li & Wang., 2015; Middleton et al., 2015; Guo et al., 2016; Lu et al., 2017; Cen et al., 2017; Zhang et al., 2018; 陈力等, 2019; Zhang et al., 2019; Li et al., 2019; 苏兰英等, 2019), 使得现今广义石山苣苔属增加到约 41 种 (含 1 变种) (<http://www.IPNL.org>)。

广义石山苣苔属因并入了多个其他属的部分或全部种类而致使其形态, 尤其花部形态复杂多样, 可能是旧世界苦苣苔科植物花形态最为复杂多样的属之一 (Weber et al., 2011)。卢永彬等 (2017) 对广义石山苣苔属的形态演化研究表明: 多数花部形态特征, 尤其以往属的分类界定特征, 在演化过程中变化频繁且发生了高度同塑性演化 (homoplastic evolution) 是导致传统形态分类不自然的关键因素; 虽然新界定的石山苣苔属在分子系统树上为单系类群, 然而, 它的一些物种反而在形态上与其姐妹属报春苣苔属的一些物种最为相似 (例如 *Petrocodon tiandenensis* 与 *Primulina renifolia*; *Petrocodon guangxiensis* 与 *Primulina tabacum*), 目前还未能找到石山苣苔属与其姐妹属报春苣苔属各自的共衍征

（synapomorphy）能够用于确凿地区分此两属。另外，广义石山苣苔属约 41 种，而作为它的姐妹属报春苣苔属却有约 233 种（<http://www.IPNI.org>），导致两姐妹属间物种多样性极不对称的原因亦缺乏研究。这些问题的回答，不仅需要进一步对广义石山苣苔属植物形态、分子系统发育开展更广泛、更深入的研究，而且更需从其他层面或角度开展研究。

染色体是遗传信息的载体，通过染色体数目、倍性和核型等指标，可分析并揭示染色体结构差异及遗传多样性，为植物的分类和系统演化提供重要依据。目前已报道了报春苣苔属百余种（约总种数三分之二）植物的染色体数目，而石山苣苔属植物染色体数目和倍性的研究却寥寥无几，仅见 *Petrocodon hancei*（2n=20）和 *Petrocodon jingxiensis*、*Petrocodon hechiensis*、*Petrocodon niveolanosus*（2n=36）四种石山苣苔的染色体数目有所报道（曹丽敏等，2003；刘端端等，2014）。由此可见，石山苣苔属不仅绝大多数物种的染色体数目和倍性尚不清楚，而且染色体数目可能存在很大差别，仍需对更多石山苣苔属植物的染色体数目进行研究。与其他许多苦苣苔科植物类似（Mädler & Kiehn., 2004；刘端端，2013），石山苣苔属为小型染色体，染色体制片不易，需探索不同的实验条件对染色体制片效果的影响。因此，本研究在多种不同的实验条件下对四种（含一变种）石山苣苔属植物进行染色体制片和观察，探索石山苣苔属染色体制片的适宜条件并对染色体计数，重建染色体数目和倍性在该属及其姐妹属报春苣苔属中的演变历史，以及探讨其是否与两属物种多样性分化存在关联。本研究为石山苣苔属植物及其近缘类群染色体制备方法提供参考，更为进一步研究该类群的分类、系统演化和物种形成等提供细胞学方面的证据和启示。

1 材料与方法

1.1 实验材料

四种（含一变种）石山苣苔属植物（表 1），栽培于广西壮族自治区中国科学院广西植物研究所种质资源圃。

表 1 实验材料来源  
Table 1 Sources of plant materials

物种名 Species	采集地 Location
石山苣苔原变种 <i>Petrocodon dealbatus</i> var. <i>dealbatus</i>	广西桂林 Guilin, Guangxi
齿缘石山苣苔 <i>Petrocodon dealbatus</i> var. <i>denticulatus</i>	湖南黔阳 Qianyang, Hunan
弄岗石山苣苔 <i>Petrocodon longangensis</i>	广西龙州 Longzhou, Guangxi
石山苣苔未定名种 <i>Petrocodon</i> sp.	广西平乐 Pingle, Guangxi

1.2 实验方法

1.2.1 石山苣苔属染色体制片条件优化

（1）取材

取四种（含一变种）石山苣苔属植物的健康叶片，室温下用蒸馏水培养 20 d 左右，2~3 d 换一次水，待叶片生根。对生长良好的叶片植物根尖，在 8:30—9:00、20:00—20:30 两个时间段内，分别对 0.5 cm、1~1.5 cm、2~4 cm 的根尖进行取材。

（2）预处理

设置三种预处理方法：① 0.05 %秋水仙素溶液，预处理 4 h；② 0 °C冰水混合物，预处理 24 h；③ 0.002 mol · L<sup>-1</sup> 8-羟基喹啉溶液，预处理 5 h。

（3）固定

将处理后的根尖材料用蒸馏水清洗 3~5 次，转到卡诺固定液（乙醇：冰醋酸=3:1）中，在 4℃下固定过夜。

(4) 解离

将固定好的根尖用蒸馏水清洗 3~5 次，转到解离液（1 mol·L<sup>-1</sup> HCl：45%冰醋酸=2:1）中，在 60℃干式恒温加热器中分别解离 2 min、4 min、6 min。

(5) 染色与压片

将解离后的根尖用蒸馏水充分清洗后置于载玻片上，用刀片切取前端乳白色的分生区，滴加少量改良卡宝品红染色液，染色 1~2 min 后进行常规压片。

(6) 镜检及染色体计数

将制好的片子放在显微镜 Lecia2500 下检测，挑选具有有丝分裂中期分裂相、染色体分散和平展良好的细胞于 100 倍油镜下进行观察和拍照。

染色体计数方法参照李懋学和陈瑞阳著作的植物核型分析标准（李懋学和陈瑞阳，1985）。

1.2.2 石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目的祖先状态重建

通过查阅文献及染色体数目查询网站 Chromosome Counts Database (CCDB)

(<http://ccdb.tau.ac.il/about/#IPCN> online)，对石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目已报道的数据进行收集和整理，并结合本研究报道的四种（含一变种）石山苣苔属植物染色体数目，将染色体数目进行编码，在核糖体 ITS 系统发育树上，用 Mesquite 软件（Maddison & Maddison，2018）中的 MP 简约法，通过 Trace Character History 选项对石山苣苔属和报春苣苔属物种进行染色体数目祖先状态重建，从而追溯染色体数目的演化历史。

核糖体 ITS 系统发育树的构建：下载 NCBI 数据库中石山苣苔属和报春苣苔属物种的 ITS 序列，采用最大似然法 (Maximum Likelihood, ML)，碱基替换模型设定为 GTRGAMMA (General Time Reversible model of nucleotide substitution with the gamma model of rate heterogeneity)，用随机树作为起始树，矩阵重复抽样 1 000 次计算支持率 (bootstrap support)。具体运行参数设置为：raxmlHPC -f a -x 123 -p 334 -# 1000 -s a.phy -m GTRGAMMA -n b。序列登录号、染色体数目和形态性状编码见附录 1。

2 结果与分析

2.1 石山苣苔属染色体标本制备方法的优化

2.1.1 取样时间和根尖长度的优化

比较石山苣苔属植物根尖不同取样时间、取样长度获得的中期分裂相细胞，分析石山苣苔属根尖细胞分裂高峰期，由表 2 可知：8:30—9:00 是根尖细胞分裂旺盛的时间，染色体分离效果良好；20:00—20:30 取样则分离效果较差。结合图 1 可看出，根尖长 1~1.5 cm 时分裂最旺盛，染色体清晰可见且处于中期分裂相的细胞最多，即分离效果最好；根尖长 0.5 cm 时分裂还不够旺盛，观察到的细胞偏少且形态不够好，效果一般；而根尖长 2~4 cm 时纤维过多，导致分离效果差。

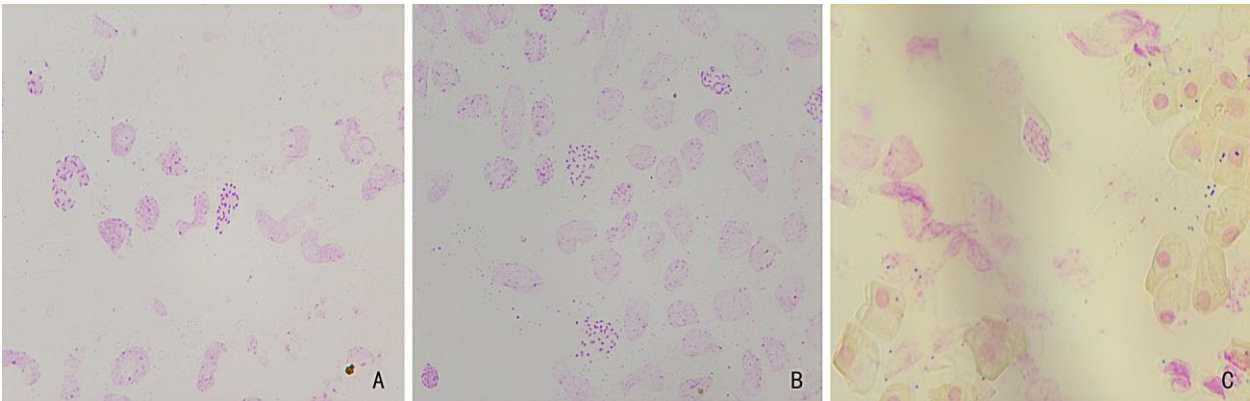
表 2 不同处理对染色体分离效果的影响

Table 2 Effects of different treatments on chromosome separation

处理		染色体分离效果
Treatment		Chromosome Separation Effect
取材时间 Sampling time	8:30—9:00	良好 Good
	20:00—20:30	一般 Intermediate
根尖长度 Root tip lengths	0.5 cm	一般 Intermediate
	1~1.5 cm	良好 Good
	2~4 cm	差 Poor



预处理 Pretreatment	0.05 %秋水仙素溶液 4 h 0.05 % colchicine solution for 4 h	差 Poor
	0 °C冰水混合物 24 h 0 °C ice water mixture for 24 h	一般 Intermediate
	0.002 mol • L <sup>-1</sup> 8-羟基喹啉溶液 5 h 0.002 mol • L <sup>-1</sup> 8-hydroxyquinoline solution for 5 h	良好 Good
解离时间 Dissociation time	2 min	一般 Intermediate
	4 min	良好 Good
	6 min	差 Poor

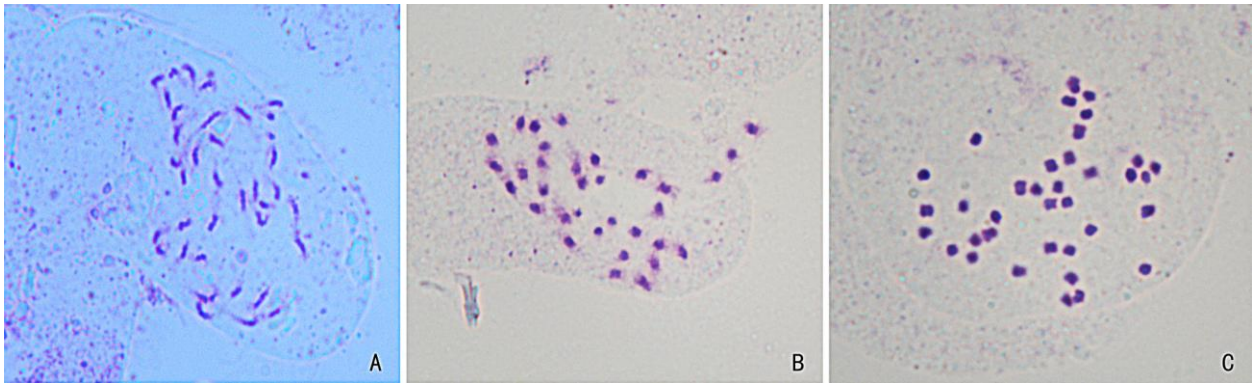


注：A. 根尖长度 0.5 cm；B. 根尖长度 1~1.5 cm；C. 根尖长度 2~4 cm。  
Notes: A. root tip length 0.5 cm；B. root tip length 1-1.5 cm；C. root tip length 2-4 cm.

图 1 不同根尖长度染色体制片效果  
Fig.1 Effects of chromosome squashing with different root tip lengths

2.1.2 预处理的优化

采用三种方法进行预处理的优化，结果表明（表 2 和图 2）：0.05 %秋水仙素溶液预处理 4 h 后，根尖染色体不够浓缩，形态不好，有拖带现象；0 °C冰水预处理 24 h 后，染色体制片效果因物种而异，部分物种（例如：弄岗石山苣苔）不适用，有拖带现象，分离效果一般；0.002 mol • L<sup>-1</sup> 8-羟基喹啉水溶液预处理 5 h 后，制片效果相对最好，染色体呈分散状态，该方法适用于石山苣苔属植物的根尖预处理。

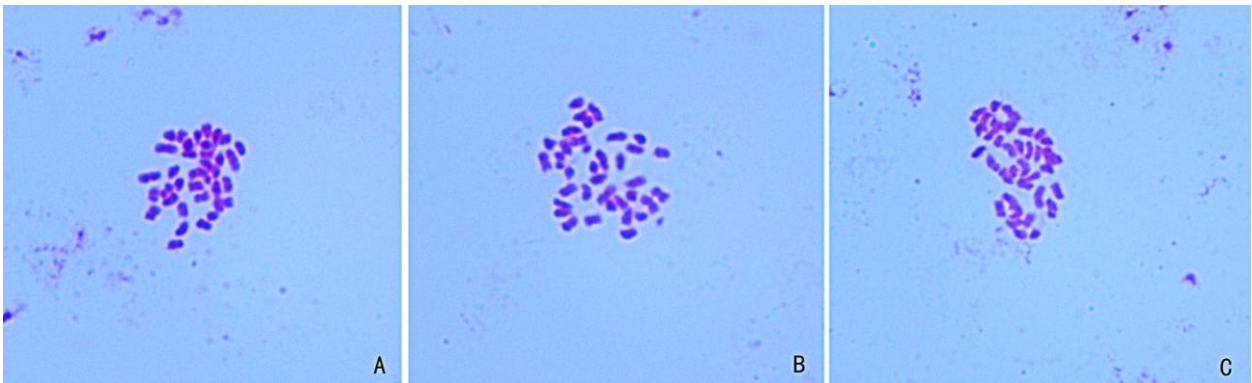


注: **A.** 0.05 %秋水仙素溶液预处理 4 h; **B.** 0 °C冰水混合物预处理 24 h; **C.** 0.002 mol · L<sup>-1</sup> 8-羟基喹啉溶液预处理 5 h。  
Note: **A.** Pretreatment with 0.05 % colchicine solution for four hours; **B.** Pretreatment with 0 °C ice-water mixture for 24 h;  
**C.** Pretreatment with 0.002 mol · L<sup>-1</sup> 8-hydroxyquinoline solution for five hours.

图 2 不同预处理的染色体形态比较  
Fig.2 Comparison of chromosome morphology from different pretreatments

2.1.3 解离时间的优化

本实验比较了不同酸解时间下染色体分离的效果。结果表明（表 2 和图 3）：解离 2 min 时，时间稍微偏短，染色体相对聚集，不够分散，分离效果一般；解离 4 min 时，染色体相对分散，分离效果良好；解离 6 min 时，时间偏长，染色不如 2 min 和 4 min 时深，有的细胞破裂，染色体黏连，分离效果差。



注: **A.** 解离 2 min; **B.** 解离 4 min; **C.** 解离 6 min。  
Note: **A.** Dissociation with 2 min; **B.** Dissociation with 4 min; **C.** Dissociation with 6 min.

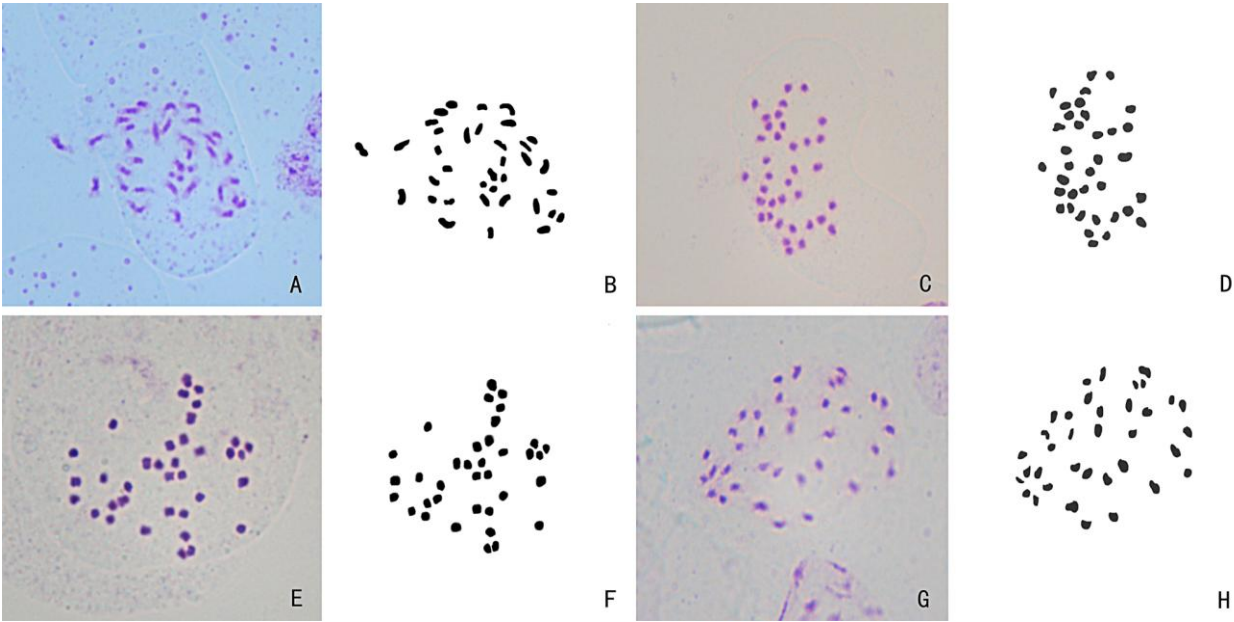
图 3 不同解离时间下细胞分裂相形态  
Fig.3 Cell division phase morphology under different dissociation time treatments

2.2 石山苣苔属染色体数目和倍性分析

根据石山苣苔属染色体标本制备方法的优化结果，制备了四种（含一变种）石山苣苔属植物的染色体图（图 4），从中可知它们的染色体数目一致、皆为二倍体  $2n=2x=36$ （表 3）。

表 3 石山苣苔属四种（含一变种）植物的染色体倍性  
Table 3 Chromosome ploidy of the four speices (including one variety) of *Petrocodon*

物种名 Species	染色体倍性 Chromosome ploidy
石山苣苔原变种 <i>Petrocodon dealbatus</i> var. <i>dealbatus</i>	$2n=2x=36$
齿缘石山苣苔 <i>Petrocodon dealbatus</i> var. <i>denticulatus</i>	$2n=2x=36$
弄岗石山苣苔 <i>Petrocodon longangensis</i>	$2n=2x=36$
石山苣苔未定名种 <i>Petrocodon</i> sp.	$2n=2x=36$



注：A,B. 石山苣苔原变种；C,D. 齿缘石山苣苔；E,F. 弄岗石山苣苔；G,H. 石山苣苔未定名种。  
Note: A,B. *Petrocodon dealbatus* var. *dealbatus*; C,D. *Petrocodon dealbatus* var. *denticulatus*;  
E,F. *Petrocodon longangensis*; G,H. *Petrocodon* sp.

图 4 石山苣苔属四种（含一变种）植物的染色体数目

Fig.4 Chromosome numbers of the four species (including one variety) of *Petrocodon*

2.3 石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目的演变

根据石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目的祖先状态重建结果（图 5），还不能确定石山苣苔属祖先、报春苣苔属祖先和两属的最近共同祖先的染色体条数。在石山苣苔属内部，出现一次染色体数目由  $2n=36$  到  $2n=20$  的演化。在报春苣苔属的内部，虽然祖先状态重建未能直接确定唯一在弄岗报春苣苔中出现的  $2n=72$  与其余所有  $2n=36$  之间的演化方向，但根据常理判断，前者显然由后者经历基因组加倍形成。



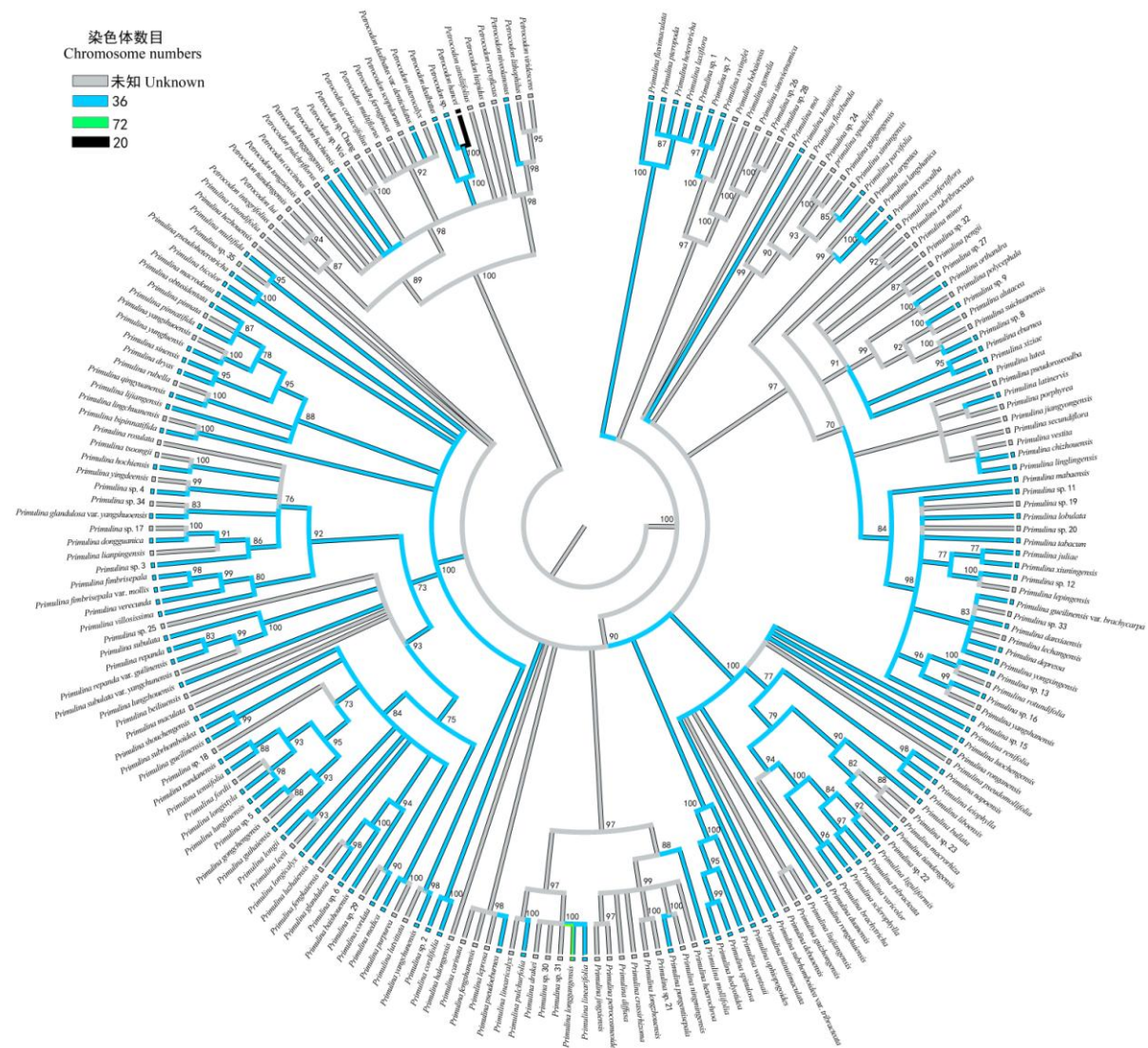


图 5 在核糖体 ITS 最大似然树上追踪石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目的演化  
Fig.5 Tracing the evolution of chromosome number in *Petrocodon* and *Primulina* based on the ITS maximum likelihood tree

### 3 讨论与结论

#### 3.1 石山苣苔属染色体标本制备条件的优化

石山苣苔属植物为小型染色体,染色体较小的植物根尖组织压片后染色体不易分散且难以观察到清晰的染色体形态,因此对其取样时间和根尖长度、预处理方法及酸解时间进行了优化研究。

染色体制片若要获得较多的分裂相,需保证植物细胞处于旺盛的有丝分裂期,因此需要找到最佳的取材时间点,同时控制好根尖长度。研究表明,大多数植物在 8:00—11:00 内的某个时间段内取材,中期分裂相较多,染色体制片成功率较高,如橡胶草(*Taraxacum kok-saghyz*) (杨玉双等, 2017), 白刺花(*Sophora davidii*) (雷文英等, 2017), 黄花芥蓝[yellow-flower Chinese kale(*Brassica alboglabra* Bailey)] (夏雪等, 2016) 等。本实验中石山苣苔属植物取材时间在 8:30—9:00 时中期分裂相较多,这与大多数植物常规取材时间一致。另一方面,根尖长度对分裂相的多少也有明显影响。研究表明,北柴胡(*Bupleurum chinense* DC)的根尖长度为 0.5~1 cm 时,中期分裂相较多(何倚涟等, 2018);青花菜(*Brassica oleracea* L.var. *italica* Plenck)的根尖长度在 1.3~1.5 cm 时,中期分裂相最多(张红梅等, 2009);不结球白菜(*Brassica campestris* ssp. *chinensis* Makino)的根尖长度为 1~2 cm 时,中期分裂相数目较多(郑金双等, 2011)。本研究结果表明:石山苣苔属根尖长度在 1~1.5 cm 时,中期分裂相较多。



预处理是染色体制片过程的关键环节,由于植物自身存在的差异,在实验过程中预处理液及预处理时间也存在着差别(刘丹等,2015)。本实验对比不同预处理液的制片效果后认为,四种(含一变种)石山苣苔属植物采用  $0.002 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  8-羟基喹啉溶液作为预处理液制片效果最好。这与李懋学和张赞平(1996)提出的多种小染色体植物如大豆(*Glycine max*)、水稻(*Oryza sativa*)等宜用  $0.002 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  8-羟基喹啉溶液作预处理液是一致的。韩杰等(2018)研究染色体非常小的薄壳山核桃(*Carya illinoensis*)时则认为用 0.01% 的秋水仙素溶液进行预处理效果较好,而用  $0.002 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  8-羟基喹啉溶液效果较差;但本实验中用 0.05% 的秋水仙素溶液作为预处理液效果较差,而用  $0.002 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$  8-羟基喹啉溶液效果较好,这可能是由于秋水仙素浓度的高低或不同植物特性导致的预处理效果不同。本实验中  $0^{\circ}\text{C}$  冰水作为预处理液对部分物种也适用,以往测定的三种石山苣苔属植物染色体数目也是采用  $0^{\circ}\text{C}$  冰水作为预处理液(刘瑞瑞等,2014)。但本实验中弄岗石山苣苔相对于其他物种,不宜采用  $0^{\circ}\text{C}$  冰水进行预处理。

酸解过程中,时间过短,细胞壁难以被破坏,染色体不易分散;时间过长,容易造成染色体断裂或缺失,因此,在实验过程中要准确的控制好各种材料的解离时间。本实验中,四种(含一变种)石山苣苔属植物适宜的解离时间为 4 min,这与以往报春苣苔属和石山苣苔属染色体酸解时间 3 min 较接近(Liu et al., 2012; 刘瑞瑞等, 2014)。

总的来说,不同物种之间的制片方法存在差异,需通过多次试验并结合植株本身特性才能得到最佳的染色体制片方案。本实验对石山苣苔属植物叶片根尖染色体制片技术进行了初步探索,可为石山苣苔属及其近缘属植物的染色体制片提供借鉴。

### 3.2 石山苣苔属染色体数目和倍性分析

本文首次对该四种(含一变种)石山苣苔属植物的染色体数目开展研究。四种(含一变种)植物染色体数目一致,均为二倍体( $2n=2x=36$ ),结合已报道的 *Petrocodon hancei* 染色体数目  $2n=20$ (曹丽敏等,2003),可知目前该属染色体数目有  $2n=20$ 、 $2n=36$  两种类型,染色体基数有  $x=10$ 、 $x=18$  两种类型。在研究的四个物种(含一变种)中,石山苣苔未定名种的 ITS、*trnL-F* 序列与 *Petrocodon hancei* 一些个体的序列无差异,在分子系统树上表现为与 *Petrocodon hancei* 的一些个体聚在一起。但是,石山苣苔未定名种与 *Petrocodon hancei* 有较明显的形态差别,例如叶片形状和大小、花冠颜色和下唇内侧条纹等都有所差别,推测其可作为石山苣苔属的变种。已报道的 *Petrocodon hancei* 的染色体数目为  $2n=20$ (曹丽敏等,2003),但与其亲缘关系最近的石山苣苔未定名种染色体数目却为  $2n=36$ ,其他已知的石山苣苔属植物染色体数目也均为  $2n=36$ 。因此,在今后的研究中还需进一步验证 *Petrocodon hancei* 的染色体数目,也需要对更多的石山苣苔属植物的染色体数目进行研究,从而明确该属物种的染色体数目类型。

对石山苣苔属和其姐妹属报春苣苔属的染色体数目和倍性分析可知,石山苣苔属除了 *Petrocodon hancei* 外,其余物种染色体数目一致,均为二倍体;报春苣苔属除了弄岗报春苣苔有四倍体个体外,其余物种染色体数目和倍性与石山苣苔属一致(Liu et al., 2012; 刘瑞瑞等, 2014; Kang et al., 2014)。染色体数目、倍性的一致性印证了两属间存在很近的亲缘关系,这与分子系统发育的研究结果相一致。

### 3.3 石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目的演化与两属间物种多样性分化

对石山苣苔属和报春苣苔属染色体数目已报道的数据进行收集和整理,在分子系统树上追踪染色体数目的变化可知,虽然两属之间及两属各自的最近共同祖先染色体数目都不明确,但除了个别物种染色体数目有变化外,两属的染色体数目高度一致均为  $2n=36$ ,且已知染色体数目的物种在分子系统树各分支上均有代表,从而推测两属之间、两属各自的最近共同祖先及两属内部各枝系的祖先染色体数目为  $2n=36$  的可能性最大。

多倍体植物在自然界中普遍存在,多倍化是植物演化和物种形成过程中最重要的细胞遗传学机制之一(Soltis & Soltis., 1999)。其他研究表明,多倍化可能显著增加物种的多样性,增强植株对环境的适应性(Van de Peer et al., 2009; Soltis et al., 2015)。反之,也有研究表明多倍化能减慢物种分化进而呈现较低多样性(Mayrose et al., 2011)。在物种数量上,石山苣苔属约 41 种,而报春苣苔属却有 200 余种,两属物种数量差别 5~6 倍。而且报春苣苔属植物适应性强,不同种类所适应的生境有时截然不同,多数种类生长在阴湿的林下石壁或岩溶洞穴中,它们大都具有扁平叶;而另一些种类则适应了干

旱、高温环境，生长在毫无遮阴、阳光直射的裸露岩石石缝或岩石表面上，叶片也变为肥厚、多汁的棒状，近乎乎于生长在荒漠中的仙人掌科或景天科的多肉植物（王莉芳等，2009；韦毅刚等，2010）。虽然Christie等推断广义报春苣苔属的染色体数目 $2n=36$ 起初可能是由祖先具有染色体数目为 $2n=18$ 直接加倍而来（Christie et al., 2012）。但是报春苣苔属和石山苣苔属植物中，除了一个多倍体外，其他都没有出现多倍化且染色体数目极其稳定，仅个别物种中存在基因组加倍个体，显然两属物种多样性差异及物种环境适应性转变与基因组加倍事件无关。

植物在演化过程中，除了多倍化之外，还出现了染色体的断裂或融合使得细胞丢失或增加一条或若干条染色体，即非整倍化（Olson & Gorelick., 2011）。在石山苣苔属和报春苣苔属中，除了个别物种外几乎所有种类染色体条数高度一致（ $2n=36$ ），因此，多倍化和非整倍化在两姐妹属植物演化和物种形成过程中的作用很小。但是，值得关注的是，*Petrocodon hancei*的染色体数目 $2n=20$ 与其他 $2n=36$ （72）不呈倍数关系。如果该种染色体数目确实无误，那么其演变机制以及染色体数目的减少对植物适应性有何意义，值得深入研究。石山苣苔属和报春苣苔属有的物种具有一或二个随体，有的物种并无随体（刘端端，2013），染色体结构是否存在其他变化，如染色体重排、互相转座和臂间倒位等，以及它们在石山苣苔属和报春苣苔属植物物种分化过程中是否起作用，也有待进一步研究。

### 参考文献:

- CAO LM, CAO M, TANG XL, et al., 2003. Chromosome numbers of 4 species in the Gesneriaceae from Guangxi [J]. Guihaia, 23(4): 331-333. [曹丽敏, 曹明, 唐咸来, 等, 2003. 广西苦苣苔科四种植物的染色体数目报道[J]. 广西植物, 23(4): 331-333.]
- CEN HF, FU LF, WEN F, 2017. *Petrocodon urceolatus* sp. nov. (Gesneriaceae) from Zhangjiajie City, northwestern Hunan Province, China[J]. Nord J Bot, 35(3): 336-338.
- CHEN WH, MÖLLER M, SHUI YM, et al., 2014. Tree new species of *Petrocodon* (Gesneriaceae), endemic to the limestone areas of southwest China, and preliminary insights into the diversification patterns of the genus[J]. Syst Bot, 39(1): 316-330.
- CHEN L, CHEN WH, GUO SW, et al., 2019. *Petrocodon tenuitubus* (Gesneriaceae), a new species from SE Yunnan, China[J]. Guihaia, 39(5): 574-580. [陈力, 陈文红, 郭世伟, 等, 2019. 云南东南部石山苣苔属一新种——细管石山苣苔（英文）[J]. 广西植物, 39(5): 574-580.]
- CHRISTIE F, BARBER S, MÖLLER M, 2012. New chromosome counts in Old World Gesneriaceae: numbers for species hitherto regarded as *Chirita*, and their systematic and evolutionary significance[J]. Edinb J Bot, 69(2): 363-365.
- GUO J, MENG T, ZHANG Q, et al., 2016. *Petrocodon retroflexus* sp. nov. (Gesneriaceae) from a karst cave in Guizhou, China[J]. Nord J Bot, 34(2): 159-164.
- HAN J, KONG DY, PENG FR, 2018. Optimization of chromosome mounting technique and karyotype analysis of *Carya illinoensis*[J]. Mol Plant Breed, 16(16): 5240-5246. [韩杰, 孔德仪, 彭方仁, 2018. 薄壳山核桃染色体制片技术的优化与核型分析[J]. 分子植物育种, 16(16): 5240-5246.]
- HE YL, LIU HW, YANG B, et al., 2018. Study on chromosomes preparation on technique of root tip of *buplerum chinese* DC[J]. Seed, 37(8): 68-71. [何倚涟, 刘宏伟, 杨彬, 等, 2018. 北柴胡根尖染色体制片技术研究[J]. 种子, 37(8): 68-71.]
- HONG X, ZHOU SB, WEN F, 2014. *Petrocodon villosus* (Gesneriaceae), a new species from Guangxi, China[J]. Blumea, 59(1): 33-36.
- KANG M, TAO J, WANG J, et al., 2014. Adaptive and nonadaptive genome size evolution in Karst endemic flora of China[J]. New Phytol, 202(4): 1371-1381.
- LEI WY, ZHAO LL, JIAN ZL, et al., 2017. Optimization of chromosome preparation and karyotype analysis of *Sophora davidii*[J]. Seed, 36(8): 5-9. [雷文英, 赵丽丽, 简忠领, 等, 2017. 白刺花染色体压片技术优化及核型分析[J]. 种子, 36(8): 5-9.]
- LI CR, LIU FP, GADAGKAR SR, et al., 2019. *Petrocodon longitubus* (Gesneriaceae), a new species from

- Guizhou, China[J]. Phytotaxa, 408 (4): 267-275.
- LI MX, CHEN RY, 1985. A suggestion on the standardization of karyotype annalysis in plants[J]. Acta Bot Wuhan, 1985, 3(4): 297-302. [李懋学, 陈瑞阳, 1985. 关于植物核型分析的标准化问题[J]. 武汉植物学研究, 3(4): 297-302.]
- LI ZY, WANG YZ, 2005. Plants of Gesneriaceae in China[M]. Henan: Henan Science and Technology Publishing House. [李振宇, 王印政, 2005. 中国苦苣苔科植物[M]. 河南: 河南科学技术出版社.]
- LI HQ, WANG YQ, 2015. *Petrocodon confertiflorus* (Gesneriaceae), a new species from Guangdong, China[J]. Ann Bot Fenn, 52: 27-36.
- LI MX, ZHANG ZP, 1996. Crop chromosomes and their research techniques[M]. Beijing: China Agriculture Press: 1-40. [李懋学, 张赞平, 1996. 作物染色体及其研究技术[M]. 北京: 中国农业出版社: 1-40.]
- LIU RR, PAN B, ZHOU TJ, et al., 2012. Cytological studies on *Primulina* taxa (Gesneriaceae) from limestone Karsts in Guangxi province, China[J]. Caryologia, 65(4): 295-303.
- LIU RR, 2013. Cytological characteristics of *Primulina* sensu lato (Gesneriaceae) and their systematic implications[D]. Beijing: University of Chinese Academy of Sciences. [刘瑞瑞, 2013. 广义报春苣苔属(苦苣苔科)的细胞学特征及其系统学意义[D]. 北京: 中国科学院大学]
- LIU RR, SKOG LE, LIAO JP, et al., 2014. New chromosome counts and their taxonomic implications in *Primulina* sensu lato (Gesneriaceae)[J]. Plant Divers Resour, 36(1): 13-21. [刘瑞瑞, Skog LE, 廖景平, 等, 2014. 广义报春苣苔属(苦苣苔科)的染色体新计数及其分类学意义(英文)[J]. 植物分类与资源学报, 36(1): 13-21.]
- LIU D, XIA X, WU YM, et al., 2015. Analysis of factors affecting chromosome squashing effect in plant[J]. J Zhejiang Agric Sci, 56(10): 1654-1657. [刘丹, 夏雪, 吴益梅, 等, 2015. 植物染色体制片效果影响因素的解析[J]. 浙江农业科学, 56(10): 1654-1657.]
- LU YB, HUANG YS, XU WB, et al., 2017. Floral evolutionary trend of *Petrocodon* (Gesneriaceae) and its significance in classification [J]. Guihaia, 37(10): 1227-1239. [卢永彬, 黄俞淞, 许为斌, 等, 2017. 石山苣苔属(苦苣苔科)花形态演化及分类学意义(英文)[J]. 广西植物, 37(10): 1227-1239.]
- LU YB, PAN BO, HUANG J, et al., 2017. *Petrocodon pulchriflorus* sp. nov. (Gesneriaceae) from Guangxi, China[J]. Phytotaxa, 291(1): 81-88.
- MADDISON WP, MADDISON DR, 2018. Mesquite: A modular system for evolutionary analysis. Version 3.51, <http://www.mesquiteproject.org>.
- MAYROSE I, ZHAN SH, ROTHFELS CJ, et al., 2011. Recently formed polyploid plants diversify at lower rates[J]. Science, 333(6047): 1257-1257.
- MIDDLETON DJ, SANGVIROTJANAPAT S, LA-ONGSRI W, 2015. A new species of *Petrocodon* (Gesneriaceae) from Thailand[J]. Thai For Bull, (Bot), 43: 15-17.
- MÖLLER M, KIEHN M, 2004. A synopsis of cytological studies in Gesneriaceae[J]. Edinb J Bot, 60(3): 425-447.
- OLSON K, GORELICK R, 2011. Chromosomal fission accounts for small-scale radiations in *Zamia* (Zamiaceae; Cycadales)[J]. Bot J Linn Soc, 165(2): 168-185.
- SOLTIS PS, MARCHANT DB, VAN DE PEER Y, et al., 2015. Polyploidy and genome evolution in plants[J]. Sci Direct, 35: 119-125.
- SOLTIS DE, SOLTIS PS, 1999. Polyploidy: recurrent formation and genome evolution[J]. Trends Ecol Evol, 14(9): 348-352.
- SU LY, PENG T, ZHAO ZG, et al., 2019. *Petrocodon chongqingensis*, a new species of Gesneriaceae from Chongqing City, China[J]. Guihaia, 39(8): 997-1006. [苏兰英, 彭涛, 赵志国, 等, 2019. 苦苣苔科石山苣苔属一新种——重庆石山苣苔[J]. 广西植物, 39(8): 997-1006]
- VAN DE PEER Y, MAERE S, MEYER A, 2009. The evolutionary significance of ancient genome duplications[J]. Nat Rev Genet, 10(10): 725-736.



WANG LF, HUANG SX, DENG T, et al., 2009. The resources of ornamental plants and landscape application in *Chirita* in Guangxi[J]. *Nor Hortic*, (4):174-177. [王莉芳, 黄仕训, 邓涛, 等, 2009. 广西唇柱苣苔属植物及其园林应用[J]. *北方园艺*, (4): 174-177.]

WANG WC, PAN KY, LI ZY, et al., 1998. *Flora of China*(Gesneriaceae)[M]. Beijing: Science Press, 18: 244-401.

WEBER A, WEI YG, PUGLISI C, et al., 2011. A new definition of the genus *Petrocodon* (Gesneriaceae)[J]. *Phytotaxa*, 23: 49-67.

WEI YG, WEN F, MÖLLER M, et al., 2010. *Gesneriaceae of South China*[M]. Nanning: Guangxi Science and Technology Publishing House. [韦毅刚, 温放, Möller M, 等, 2010. 华南苦苣苔科植物[M]. 南宁: 广西科学技术出版社.]

XIA X, GU JH, LIU D, et al., 2016. Optimization of chromosome preparation and karyotype analysis of yellow-flower Chinese kale[J]. *J Zhejiang Univ (Agric & Life Sci)*, 42(5): 527-534.[夏雪, 辜金花, 刘丹, 等, 2016. 黄花芥蓝染色体制片优化及核型分析[J]. *浙江大学学报(农业与生命科学版)*, 42(5):527-534.]

XU WB, MENG T, ZHANG Q, et al., 2014. *Petrocodon* (Gesneriaceae) in the limestone karsts of Guangxi, China: Three new species and a new combination based on morphological and molecular evidence[J]. *Syst Bot*, 39(3): 965-973.

YANG SY, GAN L, QIN B, et al., 2017. Development of technique for chromosome squashing of taraxacum kok-saghyz rodin[J]. *Chin J Trop Agric*, 37(2): 31-34. [杨玉双, 甘霖, 覃碧, 等, 2017. 橡胶草染色体制片技术研究[J]. *热带农业科学*, 37(2): 31-34.]

YU XL, LI M, ZHOU JJ, et al., 2015. *Petrocodon hunanensis* (Gesneriaceae), a new species identified by both morphological and molecular evidence from limestone area in Hunan, China[J]. *Phytotaxa*, 195: 65-72.

ZHANG RB, DENG T, FU LF, et al., 2019. *Petrocodon tongziensis* (Gesneriaceae), a new species from limestone areas in Guizhou, China based on morphological and molecular evidence[J]. *Nord J Bot*, 37(2): e01774. doi: 10.1111/njb.01774.

ZHANG RL, FU LF, LI S, et al., 2018. *Petrocodon asterocalyx*, a new species of Gesneriaceae from Guangxi, China [J]. *Phytotaxa*, 363(3): 259-268.

ZHANG HM, ZHANG SN, KONG YE, et al., 2009. Staining and slide-preparing technique of chromosome and karyotype analysis of broccol[J]. *J Nanjing Agric Univ*, 32(4): 33-36. [张红梅, 张蜀宁, 孔艳娥, 等, 2009. 青花菜染色体制片技术及核型分析[J]. *南京农业大学学报*, 32(4): 33-36.]

ZHENG JS, ZHANG SN, SUN CZ, et al., 2011. Chromosome preparation of somatic cell in root-tip of non-heading Chinese cabbage ( *Brassica campestris* ssp. *chinensis*) and observation of mitosis process of its diploid and tetraploid[J]. *J Plant Resour Environ*, 20(4): 58-63. [郑金双, 张蜀宁, 孙成振, 等, 2011. 不结球白菜根尖体细胞染色体制片及其二倍体和四倍体有丝分裂过程观察[J]. *植物资源与环境学报*, 20(4): 58-63.]

附录 1 石山苣苔属和报春苣苔属序列登录号、染色体数目及性状编码

Appendix 1 GenBank accession number, chromosome number and character coding of *Petrocodon* and

<i>Primulina</i>			
物种名称	序列登录号	染色体数目	性状编码
Species name	Accession number	Chromosome numbers	Character coding
<i>Petrocodon ainsliifolius</i>	KF202291	—	?
<i>Petrocodon asterocalyx</i>	KC904954	—	?
<i>Petrocodon chung</i>	JX506852	—	?
<i>Petrocodon coccineus</i>	KF202292	—	?
<i>Petrocodon coriaceifolius</i>	HQ633040	—	?

<i>Petrocodon dealbatus</i>	KF498053	36	1
<i>Petrocodon dealbatus</i> var. <i>denticulatus</i>	JF697578	36	1
<i>Petrocodon ferrugineus</i>	HQ633043	—	?
<i>Petrocodon hancei</i>	HQ633041	20	3
<i>Petrocodon hechiensis</i>	HQ633039	36	1
<i>Petrocodon hispidus</i>	KF202293	—	?
<i>Petrocodon integrifolius</i>	HQ633037	—	?
<i>Petrocodon lithophilus</i>	KF202296	—	?
<i>Petrocodon longgangensis</i>	KC765114	36	1
<i>Petrocodon lui</i>	HQ633035	—	?
<i>Petrocodon multiflorus</i>	KJ475411	—	?
<i>Petrocodon niveolanosus</i>	JF697576	36	1
<i>Petrocodon pulchriflorus</i>	KX579058	—	?
<i>Petrocodon retroflexus</i>	KX579060	—	?
<i>Petrocodon scopulorum</i>	HQ633044	—	?
<i>Petrocodon</i> sp.	—	36	1
<i>Petrocodon tiandengensis</i>	JX506960	—	?
<i>Petrocodon tongziensis</i>	MF872617	—	?
<i>Petrocodon viridescens</i>	KF202297	—	?
<i>Petrocodon wei</i>	JF697577	—	?
<i>Primulina alutacea</i>	KY394847	—	?
<i>Primulina argentea</i>	KY394848	—	?
<i>Primulina baishouensis</i>	KF498103	36	1
<i>Primulina beiliuensis</i>	KY394850	—	?
<i>Primulina bicolor</i>	KF498116	36	1
<i>Primulina bipinnatifida</i>	KF498113	36	1
<i>Primulina bobaiensis</i>	KY394854	—	?
<i>Primulina brachytricha</i>	KF498048	36	1
<i>Primulina bullata</i>	KF498071	36	1
<i>Primulina carinata</i>	KY394858	—	?
<i>Primulina rotundifolia</i>	JX506883	—	?
<i>Primulina chizhouensis</i>	KF498108	36	1
<i>Primulina confertiflora</i>	KC190195	—	?
<i>Primulina cordata</i>	KF498137	36	1
<i>Primulina cordifolia</i>	KF498136	36	1
<i>Primulina crassirhizoma</i>	KY394864	—	?
<i>Primulina danxiaensis</i>	KF498050	36	1
<i>Primulina debaoensis</i>	KY394868	—	?
<i>Primulina depressa</i>	KF498149	36	1
<i>Primulina diffusa</i>	KY394871	—	?
<i>Primulina dongguanica</i>	KF498105	36	1
<i>Primulina drakei</i>	KY394874	—	?
<i>Primulina dryas</i>	KY394876	36	1
<i>Primulina duanensis</i>	KY394877	—	?

<i>Primulina eburnea</i>	KF498126	36	1
<i>Primulina fengkaiensis</i>	KY394881	—	?
<i>Primulina fengshanensis</i>	KY394882	—	?
<i>Primulina fimbrisepala</i>	KF498046	36	1
<i>Primulina fimbrisepala</i> var. <i>mollis</i>	JX506895	36	1
<i>Primulina flavimaculata</i>	KY394885	36	1
<i>Primulina floribunda</i>	KY394886	—	?
<i>Primulina fordii</i>	MG727881	—	?
<i>Primulina gemella</i>	FJ501345	—	?
<i>Primulina glandulosa</i>	KF498087	36	1
<i>Primulina glandulosa</i> var. <i>yangshuoensis</i>	KY394888	36	1
<i>Primulina gongchengensis</i>	KY394889	—	?
<i>Primulina gueilinensis</i>	KF498045	36	1
<i>Primulina gueilinensis</i> var. <i>brachycarpa</i>	KF498117	36	1
<i>Primulina guigangensis</i>	KY394892	—	?
<i>Primulina guihaiensis</i>	KF498078	36	1
<i>Primulina guizhongensis</i>	KY394894	—	?
<i>Primulina halongensis</i>	KY394896	—	?
<i>Primulina hedyotideae</i>	KF498084	36	1
<i>Primulina heterochroa</i>	KY394898	—	?
<i>Primulina heterotricha</i>	KY394899	36	1
<i>Primulina hezhouensis</i>	JX506906	—	?
<i>Primulina hochiensis</i>	JX506903	36	1
<i>Primulina huaijiensis</i>	KF498127	36	1
<i>Primulina jiangyongensis</i>	KY394902	—	?
<i>Primulina jingxiensis</i>	JX506907	—	?
<i>Primulina juliae</i>	KF498107	36	1
<i>Primulina langshanica</i>	KF498109	36	1
<i>Primulina latinervis</i>	KF498148	36	1
<i>Primulina laxiflora</i>	KF498079	36	1
<i>Primulina lechangensis</i>	KY394910	—	?
<i>Primulina leei</i>	KY394911	—	?
<i>Primulina leiophylla</i>	KF498072	36	1
<i>Primulina lepingensis</i>	KY394913	—	?
<i>Primulina leprosa</i>	KF498081	—	?
<i>Primulina lianpingensis</i>	MH343941	—	?
<i>Primulina liboensis</i>	KF498073	36	1
<i>Primulina liguliformis</i>	KF498136	36	1
<i>Primulina lijiangensis</i>	KF498112	36	1
<i>Primulina linearicalyx</i>	KF498091	—	?
<i>Primulina linearifolia</i>	KF498085	36	1
<i>Primulina lingchuanensis</i>	JX506914	—	?
<i>Primulina linglingensis</i>	KY394923	36	1
<i>Primulina liujiangensis</i>	KY394924	—	?



<i>Primulina lobulata</i>	KF498054	36	1
<i>Primulina longgangensis</i>	KF498150	36/72	(1,2)
<i>Primulina longicalyx</i>	KF498131	36	1
<i>Primulina longii</i>	KF498092	36	1
<i>Primulina longistyla</i>	KF498139	36	1
<i>Primulina longzhouensis</i>	JX506918	—	?
<i>Primulina lunglinensis</i>	KF498097	36	1
<i>Primulina lungzhouensis</i>	KF498074	36	1
<i>Primulina luochengensis</i>	KY394936	36	1
<i>Primulina lutea</i>	KF498067	36	1
<i>Primulina lutvittata</i>	KY394935	—	?
<i>Primulina luzhaiensis</i>	KY394936	36	1
<i>Primulina mabaensis</i>	KY394937	36	1
<i>Primulina macrodonta</i>	KF498065	36	1
<i>Primulina macrorrhiza</i>	KY394939	—	?
<i>Primulina maculata</i>	KU220604	—	?
<i>Primulina medica</i>	KF498094	36	1
<i>Primulina minor</i>	MH032855	—	?
<i>Primulina minutimaculata</i>	KY394941	36	1
<i>Primulina moi</i>	KF498115	—	?
<i>Primulina mollifolia</i>	KF498076	36	1
<i>Primulina multifida</i>	KY394946	36	1
<i>Primulina nandanensis</i>	KF498069	36	1
<i>Primulina napoensis</i>	KF498070	36	1
<i>Primulina ningmingensis</i>	KY394949	—	?
<i>Primulina obtusidentata</i>	KF498096	36	1
<i>Primulina ophiopogoides</i>	KF498062	36	1
<i>Primulina orthandra</i>	KF498147	36	1
<i>Primulina parvifolia</i>	KF498057	36	1
<i>Primulina pengii</i>	KU220603	—	?
<i>Primulina petrocosomeoides</i>	KY394953	—	?
<i>Primulina pinnata</i>	FJ501349	—	?
<i>Primulina pinnatifida</i>	KF498111	36	1
<i>Primulina polycephala</i>	KY394956	—	?
<i>Primulina porphyrea</i>	KY394957	—	?
<i>Primulina pseudoeburnea</i>	KF498060	36	1
<i>Primulina pseudoheterotricha</i>	JX506933	36	1
<i>Primulina pseudomollifolia</i>	JX506869	—	?
<i>Primulina pseudoroseoalba</i>	KY394959	—	?
<i>Primulina pteropoda</i>	KF498100	36	1
<i>Primulina pulchurfolia</i>	KF498082	36	1
<i>Primulina pungentisepala</i>	KY394962	36	1
<i>Primulina purpurea</i>	KY394964	—	?
<i>Primulina qingyuanensis</i>	KF498129	36	1

<i>Primulina renifolia</i>	KF498061	36	1
<i>Primulina repanda</i>	JX506939	36	1
<i>Primulina repanda</i> var. <i>guilinensis</i>	JX506941	36	1
<i>Primulina ronganensis</i>	KF498135	36	1
<i>Primulina rongshuiensis</i>	KY394971	36	1
<i>Primulina roseoalba</i>	KF498123	36	1
<i>Primulina rosulata</i>	MH343973	—	?
<i>Primulina rotundifolia</i>	KY394975	—	?
<i>Primulina rubella</i>	KY394976	—	?
<i>Primulina rubribracteata</i>	KY394978	—	?
<i>Primulina sclerophylla</i>	KF498130	36	1
<i>Primulina secundiflora</i>	MG727884	—	?
<i>Primulina shouchengensis</i>	KF498114	36	1
<i>Primulina sinensis</i>	KF498055	36	1
<i>Primulina sinovietnamica</i>	KY394981	—	?
<i>Primulina</i> sp. 1	KF498102	36	1
<i>Primulina</i> sp. 2	KF498059	36	1
<i>Primulina</i> sp. 3	KF498141	36	1
<i>Primulina</i> sp. 4	KF498120	36	1
<i>Primulina</i> sp. 5	KF498101	36	1
<i>Primulina</i> sp. 6	KF498098	36	1
<i>Primulina</i> sp. 7	KF498119	36	1
<i>Primulina</i> sp. 8	KF498052	36	1
<i>Primulina</i> sp. 9	KF498125	36	1
<i>Primulina</i> sp. 11	KF498140	36	1
<i>Primulina</i> sp. 12	KF498142	36	1
<i>Primulina</i> sp. 13	KF498049	36	1
<i>Primulina</i> sp. 15	KF498128	36	1
<i>Primulina</i> sp. 16	KF498121	36	1
<i>Primulina</i> sp. 17	KY394990	—	?
<i>Primulina</i> sp. 18	KY394991	—	?
<i>Primulina</i> sp. 19	KY394992	—	?
<i>Primulina</i> sp. 20	KY394994	—	?
<i>Primulina</i> sp. 21	KY394995	—	?
<i>Primulina</i> sp. 22	KY394996	—	?
<i>Primulina</i> sp. 23	KY394997	—	?
<i>Primulina</i> sp. 24	KY394998	—	?
<i>Primulina</i> sp. 25	KY394999	—	?
<i>Primulina</i> sp. 26	KY395000	—	?
<i>Primulina</i> sp. 27	KY395001	—	?
<i>Primulina</i> sp. 28	KY395002	—	?
<i>Primulina</i> sp. 29	KY395003	—	?
<i>Primulina</i> sp. 30	KY395005	—	?
<i>Primulina</i> sp. 31	KY395006	—	?

<i>Primulina</i> sp. 32	KY395007	—	?
<i>Primulina</i> sp. 33	KY395008	—	?
<i>Primulina</i> sp. 34	KY395009	—	?
<i>Primulina</i> sp. 35	KY395010	—	?
<i>primulina spadiceiformis</i>	FJ501346	—	?
<i>Primulina spinulosa</i>	KF498063	36	1
<i>Primulina subrhomboidea</i>	KF498044	36	1
<i>Primulina subrhomboidea</i> var. <i>tribracteata</i>	KF498133	36	1
<i>Primulina subulata</i>	KF498056	36	1
<i>Primulina subulata</i> var. <i>yangchunensis</i>	KY786291	—	?
<i>Primulina suichuanensis</i>	KY395021	—	?
<i>Primulina swinglei</i>	KF498090	36	1
<i>Primulina tabacum</i>	KF498110	36	1
<i>Primulina tenuifolia</i>	KF498058	36	1
<i>Primulina tiandengensis</i>	KF498136	36	1
<i>Primulina tribracteata</i>	KF498064	36	1
<i>Primulina tsoongii</i>	MH343961	—	?
<i>Primulina varicolor</i>	KF498086	36	1
<i>Primulina verecunda</i>	KF498143	36	1
<i>Primulina vestita</i>	MG727883	—	?
<i>Primulina villosissima</i>	KF498145	36	1
<i>Primulina wentsaii</i>	KF498083	36	1
<i>Primulina xinningensis</i>	KY394891	—	?
<i>Primulina xiuningensis</i>	KF498124	36	1
<i>Primulina xiziae</i>	KF498122	36	1
<i>Primulina yangchunensis</i>	KF498146	36	1
<i>Primulina yangshanensis</i>	KY395040	—	?
<i>Primulina yangshuoensis</i>	KF498093	—	?
<i>Primulina yingdeensis</i>	MH344025	—	?
<i>Primulina yongxingensis</i>	KF498047	36	1
<i>Primulina yungfuensis</i>	KF498144	36	1

注：— 代表数据缺失；? 代表染色体数目未知；1 代表 36 条染色体；2 代表 72 条染色体；3 代表 20 条染色体。  
Note: — represents data is missing; ? represents the chromosome number of species is unknown; 1 represents the chromosome number is 36; 2 represents the chromosome number is 72; 3 represents the chromosome number is 20.